

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации

Решение

Дело № А60-20767/2016
04 августа 2016 года
г. Екатеринбург

Резолютивная часть решения объявлена 01 августа 2016 года
Полный текст решения изготовлен 04 августа 2016 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Л.Ф. Савиной при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К.Д. Поповой рассмотрел в судебном заседании дело №А60-20767/2016 по заявлению Администрации Городского округа ЗАТО Свободный (ИНН 6607005963, ОГРН 1026600787267)

к Контрольному органу Городского округа ЗАТО Свободный (ИНН 6607011607, ОГРН 1076607000161)

о признании действий незаконными и признании недействительными ненормативных правовых актов

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Быкова А.П., представитель по доверенности 66 АА 2029987 от 21.04.2014,

от заинтересованного лица: Газиева Т.М., председатель, выписка из ЕГРЮЛ, Брусницына Т.С., представитель по доверенности № 1/1 от 10.06.2016.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

От заявителя поступило ходатайство об уточнении заявленных требований. Ходатайство судом принято в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявителем представлены дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Иных заявлений и ходатайств не поступило.

Администрация Городского округа ЗАТО Свободный обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Контрольному органу ГО ЗАТО Свободный о признании:

- незаконными действий Контрольного органа по проведению контрольного мероприятия в период с 03.02.2016 по 15.03.2016;

- недействительным акта по результатам контрольного мероприятия № 2 от 15.03.2016;

- недействительным предписания № 27 от 25.03.2016.

В настоящем судебном заседании администрация заявила ходатайство об уточнении заявленных требований.

Поскольку ходатайство заявлено в пределах прав, предусмотренных ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оно принято арбитражным судом, в связи с чем спор рассматривается в пределах уточненных требований о признании незаконными действий Контрольного органа по проведению контрольного мероприятия с 03.02.2016 по 15.03.2016, недействительным предписания Контрольного органа от 25.03.2016 № 27 в части возмещения ущерба городскому округу за незаконное расходование бюджетных средств за период март - декабрь 2015 года в размере 654988,60 руб. за неисполнение муниципального контракта от 05.03.2015 № 7.

Заинтересованное лицо с заявленными требованиями не согласилось по доводам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

Установил:

Добавить комментарий 0

Как следует из материалов дела, в рамках муниципальной программы "Развитие информационного общества городского округа ЗАТО Свободный" на 2014-2016 годы» Администрацией городского округа ЗАТО Свободный (далее - Заказчик) на основании протокола подведения итогов электронного аукциона №0862300006315000010 от 20 февраля 2015г. заключен муниципальный контракт №7 от 05 марта 2015 года (далее по тексту муниципальный контракт) с МУП связи «Импульс» (далее - Исполнитель) на оказание услуги по информированию населения городского округа ЗАТО Свободный о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования посредством телевидения на сумму 785986 рублей 32 копейки.

Дата начала исполнения контракта 05 марта 2015 года, дата окончания исполнения контракта 29 февраля 2016 года.

В соответствии с разделом 1 муниципального контракта «Предмет контракта» Исполнитель обязан оказать услугу по информированию населения городского округа ЗАТО Свободный о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования ГО ЗАТО Свободный посредством телевидения в ГО ЗАТО Свободный в соответствии с действующим законодательством о средствах массовой информации.

Услуга оказывается еженедельно, не менее двух раз в неделю: 1 раз - вечерний информационный выпуск, 2 раз - повтор вечернего информационного выпуска, продолжительность выпуска - не менее 15 минут. За проверяемый период март декабрь 2015 года количество информационных выпусков должно составлять 44 услуги (88 телевидении).

Контрольным органом городского округа ЗАТО Свободный в соответствии с пунктом 1.1 Плана работы Контрольного органа на 2016 год, утвержденного распоряжением председателя Контрольного органа ЗАТО Свободный от 29.12.2015г. №73, распоряжением председателя Контрольного органа от 01.03.2016г. №15 проведено контрольное мероприятие «Проверка использования средств местного бюджета, выделенных Администрацией городского округа ЗАТО Свободный на оплату услуг по информированию населения городского округа посредством телевидения МУП связи «Импульс» в 2015 году».

Цель контрольного мероприятия: проверка исполнения муниципального контракта от 05.03.2015г. № 7 «Оказание услуги по информированию населения городского округа ЗАТО Свободный о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования ГО ЗАТО Свободный посредством телевидения в ГО ЗАТО Свободный в соответствии с действующим законодательством о средствах массовой информации».

Объект контрольного мероприятия: Администрация городского округа ЗАТО Свободный. Проверяемый период деятельности: март-декабрь 2015 года

Проверкой установлено, что, проведя анализ исполнения муниципального контракта и мониторинг сайта городского округа ЗАТО Свободный, на основании полученного запроса от 26.02.2016г. №15 ОАО «Областное телевидение», Контрольный орган установил, что Исполнитель не имел договорных отношений на размещение телевизионных программ в эфире телеканала «Областное телевидение» (копия письма исх. от 09.03.2016г. N 1-01/172 прилагается).

Исходя из Предмета муниципального контракта продолжительность 1 трансляции должна составлять не менее 15 минут, данные информационные выпуски были смонтированы и размещены на официальном сайте городского округа ЗАТО Свободный в сети Интернет, но не транслировались по телевидению.

В соответствии с п.п. 4.3.2. в обязанности Исполнителя входило дублирование информационных выпусков на официальном сайте городского округа ЗАТО Свободный, что является функцией Заказчика. Информационные выпуски Исполнителем загружались в YouTube (видеохостинг, предоставляющий пользователям услуги хранения, доставки, показа и монетизации видео). Выпуски: от 19.05.2015г. были опубликованы 29.01.2016г.; от 02, 09.06.2015г. - 31.01.2016г., от 16.06.2015г. 01.02.2016г.; от 15, 29.07.2015г. 30.01.2016г.; от

04.08.2015г. - 29.01.2016г.; от 18.09.2015г. 30.01.2016г.; от 30.11.2015г. 30.01.2016г.; от 22.12.2015г. 30.01.2016г.

Также контролирующим органом установлено, что из 44 услуг (88 телевещаний), предусмотренных муниципальным контрактом, информационных выпусков, размещенных на сайте городского округа ЗА 10 Свободный в сети Интернет, всего - 38, у 24 информационных выпусков нарушена продолжительность по времени.

В нарушение п.4.1.1. Заказчик не предоставлял Исполнителю месячный график (план) мероприятий, проведение которых планируется на территории ГО ЗАТО Свободный в следующем месяце и подлежащих освещению в средствах массовой информации с указанием места, даты и времени проведения видеосъемки.

В нарушение п.п.4.3.5. муниципального контракта контроль за выполнением услуги со стороны заказчика не осуществлялся, меры по устранению выявленных нарушений не принимались.

В результате установленных нарушений отделом бухгалтерского учета и финансов Заказчика необоснованно были приняты к оплате счета-фактуры от 31.07.2015г. № 408, от 30.09.2015г. № 576, от 31.10.2015г. № 597 на сумму 196 496,58 руб. (65 498,86 руб.*3 мес.), в которых отсутствует подпись заказчика о приеме оказанных услуг. Заказчиком на основании счетов-фактур услуги оплачены в полном объеме за месяц, сумма в месяц составляет 65 498,86 рублей.

По результатам проверки Администрации Городского округа ЗАТО Свободный выдано предписание № 7 от 25.03.2016, которым заявителю предписано:

1. Возместить ущерб городскому округу за незаконное расходование бюджетных средств за период март - декабрь 2015 года в размере 654 988,60 рублей за неисполнение муниципального контракта по информированию населения городского округа ЗАТО Свободный о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования ГО ЗАТО Свободный посредством телевещания.

2. Привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения и бесконтрольность при оплате услуг по муниципальному контракту.

3. В соответствии со статьями 34, 94, 96 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" рекомендуется предъявить МУП связи «Импульс» штрафные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом.

В обоснование требований о признании незаконными действий Контрольного органа по проведению контрольного мероприятия с 03.02.2016 по 15.03.2016, недействительным предписания Контрольного органа от 25.03.2016 № 27 в части возмещения ущерба городскому округу за незаконное расходование бюджетных средств за период март-декабрь 2015 года в размере 654988,60 руб. за неисполнение муниципального контракта от 05.03.2015 № 7, заявитель ссылается на то, что в Акте № 1 от 18.02.2016 г. содержатся выводы, основанные на предположениях, о чем Контрольный орган указал во втором абзаце на стр. 5 Акта № 1, а именно вывод № 2 о том, что услуга по информированию населения не оказывалась, что является недопустимым и противоречит вышеуказанным нормам.

С учетом данных обстоятельств Контрольный орган продлил проверку в целях получения дополнительных доказательств своих выводов, сделанных в Акте проверки от 18.02.2016 г. № 1.

Заявитель полагает, что действия Контрольного органа по проведению контрольных мероприятий с 03.02.2016 г. по 15.03.2016 г. не соответствуют Стандартам внешнего муниципального финансового контроля «Общие правила проведения контрольного мероприятия», утвержденным распоряжением Контрольного органа ГО ЗАТО Свободный от 27.11.2015 г. № 64 и противоречат принципам законности в деятельности контрольно-счетных органов, установленных ст. 4 Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 6-ФЗ, а также положениям Стандарта, п. 4 Регламента Контрольного органа городского округа ЗАТО

Свободный, утвержденного распоряжением Контрольного органа городского округа от 27.11.2015 года № 60.

Возражая против заявленного требования, заинтересованное лицо указывает на то, что каких-либо нарушений процедуры проверки контролирующим органом не допущено.

Так, на основании Регламента контрольного органа ГО ЗАТО Свободный, статьи 6 «Порядок планирования деятельности контрольного органа» пункта 7 - при необходимости и исходя из конкретных обстоятельств проведения контрольного мероприятия программа проверки может быть изменена председателем контрольного органа». Так 01 марта 2016 года Распоряжением № 15 Председатель КО городского округа ЗАТО Свободный внесла изменения в План работы Контрольного органа городского округа ЗАТО Свободный на 2016 год, а именно п. 1.1. «Проверка использования средств местного бюджета, выделенных Администрацией городского округа ЗАТО Свободный на оплату услуг по информированию населения городского округа посредством телевидения МУП связи «Импульс» в 2015 года, срок исполнения проверки февраль-март (основание статья 10, 21 Положения о контрольном органе).

Руководителем контрольного органа Распоряжением от 01 марта 2016 года № 16 продлены сроки проведения проверки использования бюджетных средств местного бюджета, выделенных Администрацией городского округа ЗАТО Свободный на оплату услуг по информированию населения городского округа посредством телевидения МУП связи «Импульс» в 2015 году: установлена дата окончания проверки: 15 марта 2016 года, при этом цель проверки не изменилась.

На основании Распоряжения № 16 от 01 марта 2016 года в Адрес Администрации направлено уведомление о продлении сроков проведения плановой проверки и запрос о предоставлении документов, подтверждающих факт оказания Исполнителем услуг по информированию населения посредством телевидения.

05 марта 2016 года Администрацией направлено письмо в Адрес Контрольного органа № 66-04-1120 об отказе в предоставлении документов и о не согласии сроков проведения проверки.

С учетом изложенных обстоятельств, заинтересованное лицо полагает, что все действия контролирующего органа по проведению проверки и оформлению ее результатов соответствуют нормативным актам как федерального, так и муниципального уровня.

Так, контрольно-счетные органы муниципальных образований являются органами внешнего муниципального финансового контроля, созданными представительными органами муниципальных образований в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъекта Российской Федерации, действующими на основании Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ), уставом муниципального образования, принятых представительными органами нормативными правовыми актами регулирующими деятельность контрольно-счетных органов.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" стандарты внешнего муниципального финансового контроля, являющиеся основанием осуществления контрольных мероприятий, подлежат утверждению контрольно-счетными органами и должны соответствовать общим требованиям, утвержденным счетной палатой Российской Федерации.

Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Общие правила проведения контрольного мероприятия» утвержден распоряжением председателя Контрольного органа городского округа ЗАТО Свободный от 27 ноября 2015 г. № 64 (далее - Стандарт).

В соответствии с п. 2.2 Стандарта организация контрольного мероприятия включает следующие этапы:

- подготовительный этап контрольного мероприятия;
- основной этап контрольного мероприятия;
- заключительный этап контрольного мероприятия.

Подготовительный этап контрольного мероприятия состоит в предварительном изучении предмета, объектов и нормативно-правовой базы контрольного мероприятия, по результатам которого определяются его цели и вопросы, методы проведения. Результатом данного этапа является подготовка и утверждение программы и рабочего плана проведения контрольного мероприятия.

Основной этап контрольного мероприятия состоит в проведении контрольных действий непосредственно на объектах контрольного мероприятия, сборе и анализе фактических данных и информации, необходимых для формирования доказательств в соответствии с целями и вопросами контрольного мероприятия, содержащимися в программе его проведения. Результатом проведения данного этапа являются оформленные акты.

Заключительный этап контрольного мероприятия состоит в подготовке выводов и предложений (рекомендаций), которые отражаются в отчете о результатах контрольного мероприятия и других документах, подготавливаемых по результатам контрольного мероприятия.

Пунктами 4.1-4.2 Стандарта предусмотрено, что содержание основного этапа контрольного мероприятия заключается в осуществлении контрольных действий на объекте (объектах), сборе и анализе фактических данных и информации для формирования доказательств в соответствии с целями контрольного мероприятия.

Доказательства представляют собой достаточные фактические данные и достоверную информацию, которые подтверждают наличие выявленных при проведении контрольного мероприятия нарушений и недостатков, а также обосновывают выводы и предложения (рекомендации) по результатам контрольного мероприятия.

Процесс получения доказательств включает следующие этапы:

- 1) сбор фактических данных и информации в соответствии с программой проведения контрольного мероприятия, определение их полноты, приемлемости и достоверности;
- 2) анализ собранных фактических данных и информации на предмет их достаточности для формирования доказательств в соответствии с целями контрольного мероприятия;
- 3) проведение дополнительного сбора фактических данных и информации в случае их недостаточности для формирования доказательств.

Согласно п. 4.7 Стандарта акт по результатам контрольного мероприятия на объекте оформляется после завершения контрольных действий на объекте контрольного мероприятия.

В акте последовательно излагаются результаты контрольного мероприятия на объекте по всем вопросам, указанным в программе проведения контрольного мероприятия.

В соответствии с п. 4.9 Стандарта при выявлении фактов нарушений, требующих безотлагательных мер по их пресечению и предупреждению, а также в случае воспрепятствования проведению должностными лицами Контрольного органа контрольного мероприятия оформляется предписание.

Таким образом, Стандарт прямо предусматривает возможность проведения контролирующим органом проведения дополнительного сбора фактических данных и информации в случае их недостаточности для формирования доказательственной базы и обоснованности выводов проверки.

С учетом изложенного, суд полагает, что проверка проведена и предписание выдано заинтересованным лицом в соответствии с положениями нормативных документов и в пределах установленной компетенции.

Нарушение прав Администрации Городского округа ЗАТО Свободный в сфере экономической деятельности, заявитель усматривает в том, что сумма ущерба определена без учета оплаты администрацией ГО расходов, связанных с производством телепрограмм, поскольку видеоматериалы создавались Исполнителем, который нес на их создание свои расходы и это включалось в стоимость услуги.

Также заявитель ссылается на то, что согласно п. 2.1. цена контракта включает в себя оплату всех затрат, связанных с созданием телепрограмм и работы по техническому выпуску в эфир, таможенных пошлин, страхования, уплату налогов, сборов и других обязательных

платежей, предусмотренных законодательством РФ. Передачи Исполнителем создавались и согласно п.4.3.2. Муниципального контракта размещались на официальном сайте городского округа ЗАТО Свободный в сети интернет. Таким образом, Исполнителю были законно оплачены расходы, понесенные им на создание передач согласно условий Муниципального контракта.

По мнению заявителя, сумма ущерба, определенная Контрольным органом как незаконное расходование бюджетных средств и подлежащая возмещению должна составлять 50000 рублей (5000 рублей x 10 месяцев (за период март - декабрь 2015 г.).

Однако, какие-либо документы, подтверждающие исполнение муниципального контракта в полном объеме как заказчиком, так и исполнителем, заявителем ни в ходе проверки, ни в судебное заседание не представлены.

Так, п. 4.3 муниципального контракта предусмотрены обязанности исполнителя.

Однако, предусмотренный п. 4.1.3 контракта акт сдачи-приемки оказанных услуг сторонами не составлялся, месячный график планируемых мероприятий (п. 4.1.1), а также согласование с исполнителем тематики программ заявителем не представлены, справки об использовании эфирного времени для размещения соответствующими телеканалами видеоматериалов, произведенных в рамках контракта, у заявителя также отсутствуют.

С учетом изложенного, суд полагает, что заявителем не осуществлен контроль за надлежащим исполнением контракта, не реализованы права, предусмотренные п. 4.2 контракта.

Таким образом, суд приходит к выводу, что заявителем документально не подтверждена обоснованность расходования бюджетных средств в сумме 654988,6 руб., что свидетельствует о правомерности оспариваемого предписания.

При данных обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170,201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Решил:

Добавить комментарий 0

В удовлетворении заявленных Администрацией Городского округа ЗАТО Свободный (ИНН 6607005963, ОГРН 1026600787267) требований отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья Л.Ф. Савина